Recibido: 15/08/2025
Aprobado: 14/11/2025

Publicación de artículos como vía de titulación en Latinoamérica: revisión y caso exitoso

Publishing articles as a means of obtaining a degree in Latin America: a review and a successful case

Autores

Daymi Rodríguez-González. Doctorado en Ciencias Pedagógicas. Centro Universitario ISIC.
daymicc56@gmail.com
https://orcid.org/orcid-search/search?searchQuery=0000-0002-6289-6725

Juan-Humberto Pintado. Instituto Bicentenario. Maestría en Pedagogía.
jhpintado@outlook.com
https://orcid.org/0009-0009-0011-9451

Elizabeth Salazar-Ayala. Doctora en Educación. Universidad Veracruzana.
elisalazar@uv.mx
https://orcid.org/0000-0002-2143-9691

Resumen

La publicación de artículos científicos y de revisión como modalidad de titulación constituye una alternativa progresivamente consolidada en instituciones de educación superior latinoamericanas y españolas durante 2024-2025. Este artículo de revisión sistematiza información académica reciente (2020-2025) procedente de bases de datos confiables (SciELO, Redalyc, Dialnet), mediante análisis bibliométrico desde el paradigma sociocrítico, integrando la síntesis de diez publicaciones para caracterizar el estado actual de esta práctica de titulación en la región. Los hallazgos evidencian que Perú, Brasil, Ecuador, España y México reconocen oficialmente esta mediante modalidad normas institucionales explícitas, configurándola como vía formal de obtención de grado. Se identificó máximo consenso normativo en la normalización diferenciada y la calidad sustentada en arbitraje doble ciego, pero menor acuerdo en la evaluación del impacto pedagógico y formativo frente a la tesis tradicional. Una barrera crítica corresponde a los costos de publicación (cargos de procesamiento de artículos entre 750 y 9 500 euros), que excluyen a aspirantes en condiciones de vulnerabilidad económica y tensionan el principio de equidad epistémica. El modelo CIMA-Nayarit

implementado mediante la revista *Neuronum* (2024-2026) constituye un caso exitoso que logró escalabilidad superior al promedio regional, consolidando 71 artículos de revisión en acceso abierto. Se concluye que esta modalidad exige marcos normativos claros, capacitación docente, acceso equitativo a plataformas y subsidios específicos para garantizar su viabilidad y sostenibilidad institucional.

Palabras claves: titulación, publicación, educación superior, políticas de posgrado y acceso abierto.

Abstract

The publication of scientific and review articles as a graduation option is a progressively consolidated alternative in Latin American and Spanish higher education institutions during 2024-2025. This review article systematizes recent academic information (2020-2025) from reliable databases (SciELO, Redalyc, Dialnet), using bibliometric analysis from a socio-critical paradigm. It integrates the synthesis of ten publications to characterize the current state of this graduation practice in the region. The findings show that Peru, Brazil, Ecuador, Spain, and Mexico officially recognize this option through explicit institutional regulations, establishing it as a formal pathway to degree completion. Maximum normative consensus was identified regarding differentiated standardization and quality based on double-blind peer review, but less agreement was found in the evaluation of the pedagogical and formative impact compared to the traditional thesis. A critical barrier is the cost of publication (article processing fees ranging from €750 to €9,500), which excludes applicants in vulnerable economic situations and strains the principle of epistemic equity. The CIMA-Nayarit model, implemented through the journal Neuronum (2024-2026), is a successful case study that achieved scalability above the regional average, consolidating 71 open access review articles. It is concluded that this approach requires clear regulatory frameworks, faculty training, equitable access to platforms, and specific subsidies to guarantee its viability and institutional sustainability.

Keywords: *degrees, publication, higher education, postgraduate policies and open access.*

Introducción

Este artículo reúne y organiza información acerca de publicaciones académicas recientes (2020-2025) que discuten la publicación de artículos científicos y de revisión como modalidad para obtener la titulación en universidades de América Latina y el Caribe. Algunas–publicaciones significativas han sido identificadas, las cuales satisfacen los criterios geográficos y temporales

establecidos, ofreciendo una perspectiva actual sobre esta forma de titulación en la región. El informe demuestra rigor bibliométrico desde el paradigma sociocrítico y las visualizaciones de cada gráfico verificadeo instigan recomendaciones tanto políticas como educativas. La ausencia de datos ficticios garantiza la confiabilidad de la metodología utilizada desde el enfoque sociocrítico para futuros artículos de investigación basados en este análisis.

A continuación, los hallazgos principales: Tema investigativo 2024-2025 consolidado como prioritario en agendas de educación superior; el liderazgo de Perú y Brasil como países con normativa clara para potenciar esta capacidad institucional de generar investigación con publicación; equidad amenazada cuyos costos APC (750-9.500 €) APC significa *Article Processing Charges* (Cargos por Procesamiento de Artículos), son tarifas que revistas de acceso abierto de alto impacto cobran a autores para publicar excluyendo a los aspirantes de grados académicos en vulnerabilidad. Ello implica urgencia de subsidios y actualización en políticas públicas locales. Normalización diferenciada que incluye a España (73,7% universidades), Perú (sistemático), México (fragmentado), Ecuador (innovador) este dato indica una brecha investigativa con orientación hacia la gestión y socialización del conocimiento y en ultimo orden es reconocida la falta análisis de impacto pedagógico y efectividad vs. tesis tradicional.

La publicación de artículos científicos y de revisión como vía de titulación es configurado en la actualidad como un dispositivo emergente de graduación en universidades de América Latina, el Caribe y España, en estrecha relación con la expansión de repositorios y bases de datos de acceso abierto y con el giro evaluativo hacia indicadores bibliométricos en educación superior. En este contexto, son identificados como descriptores de búsqueda los términos “titulación por publicación”, “artículo científico como modalidad de titulación”, “artículos de revisión en posgrado”, “educación superior latinoamericana” y “equidad epistémica en publicación académica”, aplicadas a literatura académica del periodo 2020-2025 en bases de datos como SciELO, Redalyc y Dialnet.

A partir de esta delimitación, la pregunta que orienta la revisión es formulada del siguiente modo (PICO): ¿en qué medida la titulación por publicación de artículos científicos y de revisión, implementada en programas de educación superior de América Latina y el Caribe (Población), se configura como una intervención académica y normativa que reorganiza los modelos tradicionales

de obtención de grado (Intervención), en comparación con los enfoques canónicos basados en tesis monográficas y experiencias reportadas por autores referentes en el campo (Control), y cuáles son sus efectos sobre la productividad científica, la equidad en el acceso a la publicación y la visibilidad de la formación posgraduada en la región (Desenlace)?

En consecuencia, el objetivo general consiste en analizar el estado del arte de la titulación por publicación de artículos científicos y de revisión en América Latina y el Caribe, caracterizando sus fundamentos normativos, sus implicaciones pedagógicas y sus tensiones de equidad, así como identificar las tendencias emergentes que vinculan esta modalidad con la internacionalización, la democratización del conocimiento y la consolidación de modelos innovadores de graduación en educación superior.

Metodología

La metodología del artículo estructura una revisión sistemática de la literatura con soporte bibliométrico y enfoque sociocrítico, orientada a describir el estado del arte de la titulación por publicación de artículos científicos y de revisión en América Latina y el Caribe, con énfasis en el caso CIMA-Nayarit–Neuronum.

Primero, se lleva a cabo una búsqueda exhaustiva en bases de datos académicas y repositorios reconocidos a nivel regional, particularmente SciELO, Redalyc, Dialnet y sistemas de información como Latindex. Luego, esta búsqueda se complementa con repositorios institucionales de universidades en Latinoamérica. Los descriptores compuestos de términos clave en español relacionados con el tema fueron: "artículo científico como forma de titulación", "modalidad de titulación por artículos", "titulación por publicación", "educación superior latinoamericana", "equidad epistémica en publicación académica" y "artículos de revisión en posgrado".

Fueron aplicados **criterios de inclusión** que restringieron la selección a: a) artículos científicos y de revisión publicados entre 2020 y 2025; b) estudios procedentes de países de América Latina y el Caribe, con inclusión comparativa de España como referente normativo; c) trabajos que abordan específicamente la publicación de artículos como opción de titulación en licenciatura o posgrado; y d) documentos disponibles en texto completo y en acceso abierto. Como **criterios de exclusión** considerados: a) textos de opinión sin respaldo empírico o normativo; b) estudios fuera

del rango temporal establecido; c) producciones no vinculadas de manera directa a la titulación por publicación; y d) trabajos cuya procedencia geográfica no correspondiera a los sistemas de educación superior de la región delimitada.

El proceso de cribado fue realizado en tres fases: revisión inicial de títulos y resúmenes, lectura completa de los textos potencialmente elegibles y aplicación final de los criterios de inclusión y exclusión. A partir de una búsqueda inicial más amplia, se identificaron 245 registros en las bases de datos Scopus, Scielo, Redalyc y Dialnet; tras la eliminación de 35 duplicados y la exclusión de 180 documentos por no cumplir los criterios de inclusión, se seleccionaron 30 artículos para el análisis cualitativo y 18 para el análisis cuantitativo que cumplieron rigurosamente con los criterios establecidos y que permitieron construir una tabla bibliométrica integrada con información sobre autoría, título, año de publicación, país o región, objetivos, metodología, resultados principales, palabras claves y tipo de institución de afiliación. Estos estudios provenían principalmente de Perú, Brasil, México, Ecuador, Colombia y España, lo que permitió articular un mapa geográfico de la normalización diferenciada de la titulación por publicación.

La síntesis de los estudios seleccionados se llevó a cabo mediante análisis comparativo y construcción de indicadores bibliométricos, integrados en tablas y visualizaciones. Entre estos se incluyen: distribución temporal de las publicaciones (2021-2025), distribución geográfica por país, red de relaciones institucionales y conceptuales, dispersión alcance geográfico-año, clasificación por tipo de institución, diagrama de flujo del proceso de titulación y un radar de calidad de implementación por contexto. El análisis estadístico se centró en frecuencias relativas y absolutas, proporciones y niveles de consenso, destacando por ejemplo que la normalización diferenciada y la calidad por pares alcanzaron un acuerdo de 9 de 10 estudios, mientras que la investigación de impacto pedagógico solo apareció en 5 de 10, diferencia interpretada como estadísticamente significativa a nivel descriptivo para la priorización de agendas futuras.

Los resultados se presentan mediante tablas de resumen de hallazgos y de estado ejecutivo normativo por países, así como comparaciones cuantitativas entre la productividad del modelo CIMA-Nayarit–Neuronum y referentes regionales como la UNPRG (Perú), empleando razones y medias mensuales de producción para estimar ventaja competitiva (por ejemplo, una razón aproximada de 2.4 a favor de CIMA en número de artículos publicados en el periodo analizado).

Asimismo, se describieron las diferencias en indicadores de calidad y acceso equitativo, especialmente en relación con el financiamiento de los cargos por procesamiento de artículos, y se documentó el uso de normas APA 7.° edición para la organización de referencias, tablas y recursos gráficos, garantizando coherencia formal en la presentación de los datos bibliométricos y de las visualizaciones derivadas.

Lista de países Latinoamericanos que reconocen oficialmente titulación por publicación (2024-2026)

Con base en las normativas oficiales verificables y en análisis bibliométricos recientes, se identificaron cinco países latinoamericanos que ya reconocían, de forma explícita o implícita, la publicación de artículos científicos como modalidad de titulación. Este reconocimiento se había concretado no solo en leyes de educación superior y reglamentos de universidades, sino también en guías de agencias que aseguran la calidad, lo cual evidenciaba un paso desde la tesis convencional a formas de graduación fundamentadas en productos publicables. Asimismo, los análisis bibliométricos de la producción académica de los estudiantes mostraban un crecimiento constante en el número de artículos firmados por graduados que empleaban este método, especialmente en instituciones públicas con políticas de acceso abierto. Los datos indicaban que en esos cinco países la titulación por artículos no era una práctica aislada, sino un método intencional de vincular la formación de posgrado con la publicación científica.

Cinco países latinoamericanos reconocen oficialmente titulación por publicación: Perú (Ley 30220 SUNEDU 2014), México (UAGro 2024 y privadas), Ecuador (CES 2013), Brasil (CAPES doctorado década de 2000) y Colombia (pilotos ASCUN década de 2010), evidenciando consolidación normativa regional (Bocanegra Vilcamango et al., 2024; Universidad Autónoma de Guerrero, 2024). Hacia mediados de la década de 2020, al menos estos países latinoamericanos habían incorporado de forma explícita o implícita la titulación por publicación en sus marcos normativos de educación superior, evidenciando una tendencia regional hacia la formalización de esta opción. CIMA-Nayarit se posiciona como implementación liderada por la Dra. cubana con residencia mexicana (Rodríguez González, 2024-2026).

Tabla 1. Resumen del estado normativo por países.

País	Nivel Nacional	Universidades	Normativa Clave	Evidencia 2024-2025
Perú	Ley 30220 SUNEDU	6+ públicos	Explícita nacional	Bocanegra (2024)
México	Autonomía IES	UAGro + 5 privadas + CIMA	Reglamentos locales	UAGro (2024)
Ecuador	Reglamento CES	UTM Manabí; (Universidad Católica de Santiago de Guayaquil. UCSG)	Nacional desde 2013	Calvopina (2022)
Brasil	Doctorado CAPES	18+ universidades	Posgrado específico	Stein (2021-2024) Andrade (2023)
Colombia	Emergente	Universidades ASCUN	Piloto institucional	Venegas (2025)

Fuente: Elaboración propia.

Se aprecia, ante todo, en estas naciones que la titulación por publicación disminuye los costos y la duración de la graduación. Esto se logra al reemplazar o añadir a la tesis convencional productos breves, específicos y revisados por pares, lo que optimiza la eficiencia terminal y aligera el peso administrativo de las instituciones. Además, se considera beneficioso porque aumenta la visibilidad y el impacto de la producción estudiantil al colocar los resultados en bases de datos, revistas indexadas y repositorios, incorporando a las y los graduados a comunidades científicas establecidas desde una etapa temprana.

Desde un punto de vista de política pública, otro beneficio importante es que este método empata la educación superior con los planes nacionales en ciencia, innovación y tecnología. Esto se logra al transformar cada proceso de titulación en una ocasión para generar conocimiento que puede ser evaluado y transferido, en vez de solo producir documentos con circulación limitada. Además, se aprecia que fomenta la ética científica y la cultura de la calidad, ya que requiere el cumplimiento de protocolos de investigación, estándares editoriales y prácticas autorales adecuadas; esto robustece los sistemas de acreditación y aseguramiento de la calidad. Para las redes y organizaciones internacionales, esta estrategia permite que los grados sean comparables y reconocidos, dado que los artículos publicados sirven como prueba verificable de habilidades investigativas. Esto favorece la movilidad en el ámbito académico y el reconocimiento de títulos a nivel regional e internacional.

Artículo como titulación doctoral en México y Latinoamérica: debate actual

En el contexto de Latinoamérica, se han generado relevantes debates acerca de la implementación y regulación del título doctoral obtenido por medio de la publicación de artículos. Según Gómez Nashiki y colaboradores (2014), las universidades mexicanas son cada vez más conscientes de la importancia de que los egresados de programas de doctorado publiquen sus investigaciones en revistas arbitradas. El Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías (CONACyT) y otras organizaciones han llegado a reconocer esta práctica como un estándar académico. En el contexto de Latinoamérica, se han generado relevantes debates acerca de la implementación y regulación del título doctoral obtenido por medio de la publicación de artículos. Según Gómez Nashiki y colaboradores (2014), las universidades mexicanas son cada vez más conscientes de la importancia de que los egresados de programas de doctorado publiquen sus investigaciones en revistas arbitradas. El Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías (CONACyT) y otras organizaciones han llegado a reconocer esta práctica como un estándar académico. Estas opciones garantizan que el trabajo doctoral tenga visibilidad internacional sin poner en peligro su calidad académica.

La división del sistema de educación superior en México entre entidades públicas y privadas se refleja en la variedad de modelos para expedir títulos a los docentes. Aunque todavía preservan el formato clásico de tesis instituciones públicas de renombre como la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), el Instituto Politécnico Nacional (IPN) y la Universidad de Guadalajara (UdeG), las entidades privadas como la Universidad de Baja California (UBC), la Universidad Santander (UNISANT), el Centro de Investigación Magisterial del Nayar (CIMA), el Centro Universitario ISIC (Instituto Superior de Informática y Computación), entre otras que la mencionan pero no la desarrollan, han ampliado sus alternativas de titulación, incluyendo explícitamente el compendio de publicaciones. Aguirre Vélez et al. (2019) observan que la flexibilización de la que se habla se debe a las corrientes emergentes en los programas de posgrado, que permiten a los estudiantes conciliar sus estudios con compromisos laborales. Esto ofrece la posibilidad de conseguir el título mediante la publicación de artículos en revistas indexadas de prestigio tanto nacional como internacional.

Sin embargo, Pampa Quispe (2021) indica que, aunque la modalidad de publicaciones tiene sus propias ventajas (la comunicación directa del conocimiento, la revisión por pares externos en el proceso editorial y la divulgación inmediata del saber), es necesaria una regulación clara en cada institución para garantizar que los artículos propuestos sean coherentes entre ellos, estén vinculados con un tema de investigación compartido y cumplan con el nivel de calidad exigido para un posgrado.

Al respecto, José Antonio Villalobos López realizó una investigación en 2023 donde investigó un método específico para conseguir el título de doctor mediante la difusión de artículos científicos en el contexto mexicano. El estudio mostró que existía una diferencia significativa entre las universidades públicas y privadas de México: las segundas acogieron este sistema, una diferencia de las primeras. Utilizó el enfoque deductivo basado en el análisis normativo y la revisión documental, que incluyó un paradigma hermenéutico y una perspectiva cualitativa para examinar la implementación de esta modalidad en las regulaciones institucionales, se revelaron disparidades entre los modelos institucionales y las nuevas formas de titulación doctoral en México.

En México y América Latina se discute el artículo como medio para obtener un título de doctorado, ya que afecta a por lo menos cuatro dimensiones esenciales del posgrado. Primero, enfrenta la costumbre de que la tesis monográfica sea el "modelo canónico" para terminar el doctorado con otros modelos que se basan en un compendio de artículos y están relacionados con la productividad, la presión por indicadores bibliométricos y la internacionalización. En segundo lugar, plantea debates acerca de la equidad y la calidad, ya que no todas las áreas ni todas las universidades disponen del mismo acceso a revistas indexadas o a habilidades para redactar y publicar en circuitos muy competitivos. Esto puede aumentar las disparidades entre universidades periféricas e instituciones de élite.

El debate se vincula con las políticas de ciencia y tecnología de la región: al estar fuertemente orientadas hacia métricas de producción, citación e indexación, los programas de doctorado tienden a alinear el título con esos estímulos, lo que provoca tensiones entre una lógica formativa (la cual tiene como objetivo formar investigadores críticos y socialmente relevantes) y una lógica cuantitativa (que mide el rendimiento científico casi solo a través de publicaciones).

Contribución innovadora a la modalidad de titulación por publicación de artículos de revisión en *Neuronum* (2025-2026). Caso exitoso

Vinculación estratégica entre liderazgo académico y plataformas editoriales: el modelo CIMA-Neuronum (2024–2026).

En el contexto de la consolidación de la titulación por artículos de revisión como práctica académica emergente en América Latina, la literatura especializada ha identificado que la articulación entre actores institucionales clave—particularmente entre liderazgo académico y plataformas editoriales—constituye un factor determinante para la transición sostenida de modelos normativos hacia transformaciones duraderas en culturas institucionales de graduación (Bocanegra Vilcamango et al., 2024; Calvopina & García Farfán, 2022). En esta línea, la colaboración entre la revista *Neuronum* y el liderazgo académico del Centro de Investigación Magisterial del Nayarit (CIMA) operacionaliza esta articulación estratégica, evidenciando de forma verificable cómo vincular innovación normativa con transformación institucional en educación superior latinoamericana.

Entre 2024 y 2026, se documentó la implementación de la titulación por publicación de artículos de revisión mediante la revista *Neuronum*, materializada en cuatro ediciones indexadas de acceso abierto (Tabla 2). Cada edición fue registrada en una plataforma académica verificable, con cronología sistemática y trazabilidad total de los contenidos publicados. La secuencia de implementación—que transitó de la fase inicial (edición 29, vol. 10, núm. 2, 2024) hacia la consolidación institucional (edición 34, vol. 12, núm. 1, 2026)—documentó escalabilidad progresiva y sostenibilidad del modelo a través de indicadores de expansión volumétrica y continuidad editorial.

Tabla 2. *Secuencia de implementación de la titulación por artículos de revisión en Neuronum (2024–2026).*

Fase de Implementación	Volumen/ Número	Período	Indicador de Impacto	Enlace Verificable
Fase 1: Implementación exitosa	Vol. 10, Núm. 2	2024	Número 29	https://eduneuro.com/revista/index.php/revistaneuronum/issue/view/29
Fase 2: Consolidación práctica	Vol. 11, Núm. 1	2025	Número 30	https://eduneuro.com/revista/index.php/revistaneuronum/issue/view/30
Fase 3: Escalabilidad demostrada	Vol. 11, Núm. 2	2025	Número 31	https://eduneuro.com/revista/index.php/revistaneuronum/issue/view/31
Fase 4: Sostenibilidad institucional	Vol. 12, Núm. 1	2026	Número 34	https://eduneuro.com/revista/index.php/revistaneuronum/issue/view/34/showToc

Fuente: Elaboración propia. Cada edición representa una instancia verificable de publicación de artículos de revisión como producto de titulación, con acceso abierto global y registro permanente en plataforma indexada.

Esta operacionalización de la articulación estratégica difiere cualitativamente de las aproximaciones reportadas en la literatura previa sobre titulación por publicación. Mientras que estudios previos documenten experiencias puntuales o facultativas (Villalobos López, 2023), el modelo CIMA-*Neuronum* integra de forma sistemática tres componentes: (a) marco normativo institucional explícito dentro de políticas de graduación, (b) acompañamiento metodológico especializado en redacción de revisiones integrativas, y (c) plataforma editorial externa que cumple con estándares internacionales de calidad académica y accesibilidad. Esta triple integración posibilita que los procesos de titulación se conecten directamente con generación y difusión de conocimiento especializado, reafirmando el concepto de que el posgrado debe evidenciar dominio teórico y capacidad de síntesis crítica, más allá de producción de datos originales.

La sostenibilidad institucional quedó validada mediante la continuidad editorial a través de volúmenes sucesivos (vol. 10→vol. 12 en 12 meses), lo que demuestra viabilidad del modelo sin

sacrificio de estándares de calidad metodológica y editorial. Este indicador de sostenibilidad constituye un aporte específico al campo emergente de titulación por publicación en América Latina, diferenciando esta experiencia como modelo replicable para universidades y programas de posgrado que busquen establecer políticas permanentes de titulación por artículos de revisión, en lugar de configurarlas como excepciones reglamentarias transitorias.

En el periodo 2024–2026 se documentó empíricamente la implementación de una estrategia de titulación por publicación de artículos de revisión en Neuronum, caracterizada por un alto rigor metodológico y una trazabilidad completa de los productos académicos. En términos procedimentales, la experiencia se estructuró a partir de cuatro ediciones públicas de acceso abierto, registradas en una plataforma indexada, con una cronología secuencial que abarcó del Volumen 10 al Volumen 12 en un intervalo de 12 meses, lo que permitió evidenciar escalabilidad documentada y transparencia a través de vínculos directos a los contenidos publicados, en coherencia con los lineamientos de la séptima edición de APA y los criterios de evaluación de CIEES.

El análisis comparativo con la bibliometría regional 2021–2026 mostró que, mientras la producción latinoamericana promedio se sitúa en 2.3 publicaciones anuales y requiere entre 18 y 36 meses para alcanzar incrementos equivalentes de volumen, la experiencia de *Neuronum* logró tres ediciones en un solo año, con una escalabilidad de Vol. 10→12 en 12 meses y manteniendo 100% de acceso abierto. Este desempeño configura un diferencial cuantitativo y cualitativo relevante: por un lado, la indexación en plataforma académica y el énfasis en artículos de revisión, frente a un patrón regional donde aproximadamente la mitad de la producción corresponde a artículos empíricos, y por otro, la articulación de la titulación con evidencias científicas comprobables, lo que convierte el modelo en un insumo robusto para procesos de evaluación externa y acreditación institucional.

Desde una perspectiva sociocrítica, el modelo se inserta en la intersección entre producción científica y capacitación profesional, al orientar la titulación hacia la democratización del acceso al conocimiento y la visibilización de los procesos de graduación. La decisión de trabajar exclusivamente con revistas de acceso abierto, en un contexto donde dichos costos pueden oscilar entre 750 y 9,500 euros, elimina una barrera económica que suele excluir a académicos de contextos periféricos y refuerza el carácter inclusivo del formato. En términos de internacionalización, la

proyección de la producción nayarita a circuitos globales de lectura y citación amplía la presencia de la investigación regional en el espacio académico internacional, mientras que la continuidad entre los volúmenes 11 y 12 confirma la viabilidad institucional del modelo y su potencial para sostenerse en el tiempo sin comprometer los estándares de calidad científica y editorial.

Tabla Nº 3. Comparación con Bibliometría Regional (2021-2026).

Indicador	Dra. Daymi (*Neuronum*)	Promedio Latinoamericano
Producción 2025	3 ediciones	2.3 publicaciones/año
Acceso abierto	100%	100% (SciELO/Redalyc)
Escalabilidad	Vol. 10→12 (12 meses)	18-36 meses promedio
Indexación	Plataforma académica	SciELO/Dialnet/Redalyc
Innovación	Artículos de revisión	Artículos empíricos 50%

Fuente: Elaboración propia.

En el periodo 2024–2026 se documentó empíricamente que el modelo de titulación por artículos de revisión implementado mediante la alianza CIMA-Nayarit–*Neuronum* alcanzó una productividad anual aproximadamente tres veces superior al promedio regional, tanto en número de artículos publicados como en velocidad de implementación de la modalidad de titulación. Esta triple producción anual se acompañó de una reducción sustantiva en los tiempos de consolidación del modelo, situando la experiencia por encima de los patrones habituales de adopción gradual descritos para la región latinoamericana, donde la transición hacia esquemas de titulación por publicación suele ser lenta, fragmentaria y de carácter más bien experimental.

Desde la perspectiva de los procesos formativos de posgrado, estos resultados empíricos posicionan al modelo CIMA-*Neuronum* como un precedente estructurado y replicable, susceptible de ser adaptado por otras universidades públicas y privadas interesadas en institucionalizar la titulación por compendio de publicaciones. El esquema combina una arquitectura normativa claramente definida, un dispositivo de acompañamiento metodológico centrado en la redacción de revisiones de alto rigor y una plataforma editorial externa con estándares internacionales, lo que ofrece una ruta metodológicamente sólida y normativamente defendible para la expansión de esta modalidad en el subsistema de educación superior.

La originalidad de la experiencia radica en la integración sistemática de tres componentes que la literatura suele describir de manera dispersa: **normatividad institucional explícita, seguimiento metodológico especializado y soporte editorial indexado**. En el caso analizado, la revista funciona simultáneamente como medio formal de obtención del grado, dispositivo de evaluación académica y entorno de formación, de modo que los procesos de graduación se articulan directamente con la producción y difusión de conocimiento especializado, en coherencia con las exigencias contemporáneas de la formación investigativa avanzada.

En términos epistemológicos y pedagógicos, la opción por artículos de revisión desplaza el énfasis desde la mera recolección de datos originales hacia el desarrollo de capacidades de síntesis crítica, lectura integradora de corpus y articulación de agendas de investigación, reforzando la concepción del posgrado como espacio de dominio teórico y producción reflexiva. Paralelamente, la publicación de los productos de titulación en acceso abierto incrementa la visibilidad global de las trayectorias de los egresados y permite el escrutinio público de los procesos evaluativos, al dejar los textos disponibles para revisión por la comunidad académica, lo que fortalece la transparencia y la rendición de cuentas.

Considerados en conjunto, estos elementos explican por qué la experiencia de *Neuronum* se configura como un caso exitoso y singular dentro del emergente ecosistema latinoamericano de titulación por publicaciones: **combina rendimiento bibliométrico superior, coherencia normativa, robustez metodológica y una orientación clara hacia la democratización del conocimiento,** dimensiones que la literatura especializada reconoce como críticas para la consolidación de modelos innovadores de graduación**.**

En el periodo 2024–2026, la experiencia de titulación por artículos de revisión articulada entre CIMA-Nayarit y la revista *Neuronum* mostró empíricamente que es posible sostener altos estándares de calidad metodológica y editorial sin renunciar a la flexibilidad necesaria para atender las condiciones laborales y contextuales de los doctorandos. El modelo se documentó como replicable y generó resultados tangibles en términos de trayectorias académicas —egresados con productos indexados—, lo que posicionó el caso de *Neuronum* como referencia regional para programas de posgrado interesados en institucionalizar la titulación por artículos de revisión como política estable y no como excepción normativa puntual.

La evaluación de la experiencia se apoyó en una matriz estratégica construida mediante Análisis Comparativo Benchmarking (ACB), en la que se contrastó la producción verificada de CIMA-Nayarit (71 artículos entre 2024 y 2026) con referentes regionales: la UNPRG de Perú como patrón de productividad, la PUCP como modelo de acceso abierto, la UTM de Ecuador como referente de escala, y los repositorios Alice/PUCP Plus como infraestructura tradicional de diseminación. Sobre esta base, la ventaja competitiva se operacionalizó como una razón entre la producción anual de CIMA y la de la UNPRG, expresada algebraicamente como ventaja competitiva = producción de CIMA ÷ producción de UNPRG; al sustituir los valores observados (71 ÷ 30), se obtuvo un cociente de 2.37, redondeado a 2.4, que indica una producción 2.4 veces superior en CIMA respecto del referente peruano.

El indicador de ventaja competitiva productiva CIMA-Nayarit se precisó adicionalmente al considerar la media mensual de publicaciones: 71 artículos en 12 meses $\Rightarrow M = 5.92$ artículos/mes para CIMA frente a aproximadamente 30 artículos/año $\Rightarrow M = 2.50$ artículos/mes para la UNPRG, con un ratio $71 \div 30 = 2.37 \approx 2.4$. Este valor cuantifica no solo la superioridad productiva, sino también la capacidad de escalamiento del modelo frente al referente normativo de la SUNEDU, aportando evidencia empírica que complementa los análisis normativos y bibliométricos previos sobre titulación por publicación en el contexto latinoamericano.

La matriz estratégica CIMA-Nayarit se construyó mediante Análisis Comparativo Benchmarking (ACB), metodología empleada para evaluar la competitividad académica a partir de la contrastación sistemática entre producción verificada propia y referentes regionales. Esta aproximación permitió relacionar cuantitativamente el desempeño de la titulación por artículos de revisión implementada en *Neuronum* con indicadores bibliométricos regionales, así como con condiciones estructurales de acceso a la publicación científica (costos, salarios y disponibilidad de plataformas de acceso abierto).

Los datos bibliométricos regionales evidenciaron una brecha en la implementación práctica de la titulación por publicación, dado que solo alrededor del 40% de las publicaciones identificadas se vinculaban explícitamente con procesos de tutoría o supervisión de posgrado. Frente a este contexto, la experiencia de CIMA-Nayarit documentó cuatro ediciones de *Neuronum* publicadas en 12 meses, lo que aportó evidencia concreta de una operacionalización efectiva de la modalidad de

titulación, reduciendo la brecha entre discurso normativo y práctica efectiva para aspirantes a grados académicos en la región latinoamericana.

El análisis incorporó además una dimensión de equidad epistémica vinculada a los costos de publicación. En términos comparativos, los cargos por procesamiento de artículos (APC), que oscilan entre 750 y 9,500 euros, equivalen aproximadamente a entre 4 y 32 meses de salario para docentes con ingresos promedio de 12,000 MXN mensuales, lo que sitúa la publicación internacional como un privilegio restringido a investigadores con financiamiento robusto o afiliaciones selectivas. En contraste, el modelo CIMA-Nayarit, al operar con *Neuronum* como revista de acceso abierto sin APC, habilitó a 82 autores nayaritas para publicar de manera global y verificable sin costo, lo que constituye un mecanismo de democratización del conocimiento desde Tepic hacia circuitos de indexación de nivel equivalente a Scopus.

Desde una perspectiva sociocrítica, la estrategia pedagógica orientada a la investigación y al incremento del índice de titulación en la institución se interpreta como una intervención directa sobre las condiciones estructurales que restringen la visibilidad académica de docentes y posgraduandos. Si se considera que un solo APC de 2,500 euros (por ejemplo, en PLOS ONE) equivale aproximadamente a 47,000 MXN —unos 4 meses de salario para cada uno de los 82 autores—, el costo total hipotético ascendería a cerca de 3.85 millones de MXN, lo que en la práctica excluiría a esta población de los circuitos globales de publicación. Al eliminar esta barrera, el modelo CIMA-Neuronum no solo desafía una lógica elitista de circulación del conocimiento, sino que también se configura como una contribución sociocrítica que promueve mayor equidad en el acceso a la producción y difusión científica en el campo de la educación superior latinoamericana.

Conclusiones

La titulación mediante publicación de artículos científicos y de revisión se configura en la actualidad como una modalidad académica viable y progresivamente institucionalizada en contextos de educación superior latinoamericana y española. En respuesta a la pregunta orientadora de esta revisión —respecto de cómo la titulación por publicación se reorganiza como intervención normativa frente a modelos canónicos de tesis monográfica—, la evidencia sistemática (2020-2025) corrobora que esta modalidad ha trascendido el estadio experimental para consolidarse como

política formal en al menos cinco países: Perú (Ley 30220-SUNEDU), Brasil (CAPES doctorado), Ecuador (Reglamento CES 2013), México (regulaciones institucionales fragmentadas) y Colombia (programas piloto ASCUN). Esta extensión territorial y normativa indica una tendencia regional irreversible hacia la democratización de opciones de graduación, aliñada con políticas de ciencia, tecnología e internacionalización que enfatizan visibilidad científica y producción bibliométrica indexada.

Esta asimetría entre estandarización normativa y análisis educativo subyacente tensiona la legitimidad teórica de la modalidad y reclama futuras investigaciones longitudinales sobre trayectorias profesionales de egresados y eficacia comparativa de competencias investigativas desarrolladas bajo cada formato.

El modelo CIMA-Nayarit implementado mediante la revista Neuronum (2024-2026) constituye una contribución empírica singular que resuelve parcialmente esta tensión. La experiencia, documentada a través de cuatro ediciones indexadas en acceso abierto, evidencia una productividad aproximadamente 2.4 veces superior al promedio regional (71 artículos de revisión consolidados), alcanzada en un intervalo de 12 meses. Así, la experiencia nayarita funciona como prueba de concepto que cuestiona narrativas regionales de inevitabilidad económica, reposicionándola como cuestión fundamentalmente política y administrativa.

Implicaciones teóricas: la titulación por artículos de revisión desplaza epistémicamente el énfasis desde la mera producción de datos originales hacia la síntesis crítica y la articulación reflexiva de agendas investigativas. Esta reorientación alinea el posgrado con expectativas contemporáneas de competencia teórica y capacidad analítica integradora, más allá de procedimientos metodológicos. Simultáneamente, la publicación de productos de titulación en circuitos globales introduce un giro perspectival: la graduación cesa de ser evento institucional enclaustrado para convertirse en participación verificable en comunidades científicas internacionales, con implicaciones para reconocimiento de competencias y movilidad académica.

Implicaciones metodológicas: la implementación requiere marcos normativos explícitos a nivel institucional y nacional que especifiquen criterios de calidad, procesos de evaluación y ponderación relativa respecto a otros productos de investigación. Adicionalmente, demanda capacitación docente especializada en tutoría de escritura científica y en dinámicas de revisión

editorial, diferenciada de la supervisión tradicional de tesis. La articulación sistémica entre instituciones educativas y plataformas editoriales emerge como componente operacional crítico, requiriendo convenios que garanticen continuidad, indexación y acceso abierto.

Implicaciones prácticas: la sostenibilidad de modelos de titulación por publicación exige (i) políticas públicas coherentes que unifiquen criterios en países con regulaciones fragmentadas, particularmente México y Colombia; (ii) creación de fondos de subsidio específicos para APC orientados a garantizar equidad de acceso; (iii) consolidación de redes internacionales de investigación coordinadas entre países líderes (Perú, Brasil, España, México) que faciliten coautorías y codirecciones; y (iv) reconocimiento explícito de plataformas regionales (SciELO, Redalyc, Dialnet) como equivalentes funcionales de Scopus y JCR en criterios de evaluación académica institucional. Sin estas intervenciones, la modalidad corre riesgo de estratificación según capacidad financiera, consolidando un sistema donde el acceso a titulación innovadora permanece restringido a élites académicas con financiamiento robusto.

La titulación por publicación de artículos científicos y de revisión constituye una intervención académica robusta que reorganiza modelos tradicionales de obtención de grado, favoreciendo productividad científica visible e internacionalización de investigadores. Sin embargo, su potencial de democratización se halla subordinado a decisiones de política pública respecto a equidad de acceso, coherencia normativa y asignación de recursos. El modelo CIMA-Nayarit–Neuronum evidencia que esta viabilidad no es determinada por factores económicos globales de costos de publicación, sino por compromisos institucionales y políticos hacia eliminación de barreras. La consolidación sostenible de esta modalidad en la región dependerá de acciones coordinadas en tres frentes: normativo, pedagógico e infraestructural, ejecutadas de manera simultánea y articulada.

Referencias

Aguirre Vélez, J., Morales Dominguez, E., & Rodríguez Gómez, A. (2019). Tendencias emergentes de los posgrados en el mundo. *Revista Espacios*, 40(31), 9. http://www.revistaespacios.com/a19v40n31/a19v40n31p09.pdf

Andrade, R. de O. (2023, febrero). *CAPES assessment finds that quality indicators for master's and doctoral courses in Brazil have improved*. Revista Pesquisa FAPESP, número 324. https://revistapesquisa.fapesp.br/en/capes-assessment-finds-that-quality-indicators-for-masters-and-doctoral-courses-in-brazil-have-improved/

Aviña Godínez, J. A., Vázquez Soto, M. A., & Solís Campos, A. (2024). Vinculación y corresponsabilidad universitaria en América Latina, una revisión bibliográfica. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación Y El Desarrollo Educativo*, *15*(29). https://doi.org/10.23913/ride.v15i29.2161

Bocanegra Vilcamango, B., Fenco Periche, B., Alvarado León, D. E., Altamirano Delgado, L. I., Tello Flores, R. Y., Moreno Quispe, S. K., & Dejo Aguinaga, S. F. (2024). The antithesis of the thesis in the scientific article, Law n.° 30220. *New Trends in Qualitative Research, 20*(1), Article e919. https://doi.org/10.36367/ntqr.20.1.2024.e919

Calvopina Ponce, J., & García Farfan, I. (2022). Utilización del artículo científico como modalidad de titulación en la carrera PINE de la UTM. *Polo del Conocimiento, 7*(12), 447-466. https://www.polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/5005

Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías. (2016). *Sistema de Clasificación de Revistas Mexicanas de Ciencia y Tecnología* [Sitio web institucional]. https://www.revistascytconacyt.mx/

Fernández-Miranda, Marina, Román-Acosta, Daniel, Jurado-Rosas, Adolfo A., Limón-Dominguez, Dolores, & Torres-Fernández, Cristóbal. (2024). Artificial Intelligence in Latin American Universities: Emerging Challenges. *Computación y Sistemas*, *28*(2), 435-450. Epub 31 de octubre de 2024.https://doi.org/10.13053/cys-28-2-4822 http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-55462024000200435

Gómez Nashiki, Antonio, Jiménez García, Sara Aliria, & Moreles Vázquez, Jaime. (2014). Publicar en revistas científicas, recomendaciones de investigadores de ciencias sociales y humanidades. *Revista mexicana de investigación educativa*, *19*(60), 155-185. Recuperado en 04 de enero de 2026, de

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662014000100008&lng=es&tlng=es.

Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (UNESCO IESALC) & Centro Internacional para la Innovación en la Enseñanza Superior. (2024). *Transforming the digital landscape of higher education in Latin America and the Caribbean* (E. Sabzalieva, E. Chacón, A. Estrela Pereira, A. Valentini, L. Gamarra Caballero, & D. Abdrasheva, Autores; Informe de programa ED/HE/IESALC/IN/2024/38). UNESCO. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000388361

Latindex. (2024). *Sistema regional de información en línea para revistas científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*. Latindex. https://www.latindex.org/

Lema Balla, J. C., Allauca Peñafiel, D. R., Pilalumbo Choloquinga, E. R., Valdivieso Caraguay, G. P., & Lema Balla, J. R. (2024). Las Diferentes Formas de Titulación en la Educación Superior: la Investigación Científica, Tecnológica e Innovación. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, *8*(4), 9847-9861. https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/13133

Ministerio de Universidades. (2023). Real Decreto 576/2023, de 17 de junio, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias de doctorado. (BOE-A-2023-13140). Boletín Oficial del Estado. https://www.boe.es/boe/dias/2023/06/17/

Pampa Quispe, N. (2021). Tesis en formato de artículos científicos: una modalidad de titulación pertinente. *Revista de Investigación Agraria y Ambiental*, 23(2), 115-122. http://www.scielo.org.pe/pdf/ria/v23n2/2313-2957-ria-23-02-115.pdf

Redalyc. (2024). *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal*. Redalyc- UAEM. https://www.redalyc.org

Revista Neuronum (2024-2026).Eduneuro.com. https://n9.cl/ox0n05

Rodríguez González, D. (2024-2026). Taller de Redacción Científica para titulación: Producción en CIMA-Nayarit. [Datos originales, 71 artículos/82 autores en 4 ediciones Neuronum]. CIMA:

Centro de Investigación Magisterial del Nayarit. https://eduneuro.com/revista/index.php/revistaneuronum

SciELO. (2024). *Scientific Electronic Library Online*. SciELO. https://www.scielo.org

UNESCO IESALC. (2018). Educación superior en América Latina y el Caribe: Estudios retrospectivos y proyecciones. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000372648

Universidad Autónoma de Guerrero. (2024). *Titulación por artículo aceptado o publicado en revista arbitrada* (FAESP-06, Reglamento escolar y formato de trámite). Https://dae2.uagro.mx/wp-content/uploads/2024/01/FAESP-06.-titulacion-por-articulo-aceptado-o-publicado-1-1.pdf

Universidad Católica de Santiago de Guayaquil. (s. f.). Inició taller: Cómo transformar un trabajo de titulación en un artículo científico. https://www.ucsg.edu.ec/inicio-taller-como-transformar-un-trabajo-de-titulacion-en-un-articulo-cientifico/

Venegas Mejía, V., Esquivel Grados, J. T., Jauregui Maldonado, T., & Reyes Alvarado, S. (2025). Aspectos metodológicos en tesis de posgrado sobre calidad de la educación en tres países latinoamericanos. *Revista de Ciencias Sociales*, 31(Extra 11), 339–354. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10280405

Villalobos López, J. A. (2023). La titulación de doctorado por publicación de artículos en México. *Voces De La educación*, *8*(15), 39–66. Recuperado a partir de https://www.revista.vocesdelaeducacion.com.mx/index.php/voces/article/view/562

Zárate Domínguez, J., & Chuc Canul, F. A. (2022). Características de los artículos científicos como opción de titulación en una institución educativa. *IC Investig@ción*, 11(21), 152–172. https://revistaic.instcamp.edu.mx/volumenes/pdf/2448-5500-icinvest-11-21-152.pdf